



Verslag

Vervolgbijeenkomst 1828

Vlietweg 2, Santpoort-Noord
1 maart 2022 - Onze gezellen

Opening en welkom – Jolijn Goertz

Jolijn Goertz heet iedereen welkom bij deze vijfde bijeenkomst over de voorgenomen ontwikkeling van Vlietweg 2. Deze avond wordt stil gestaan bij het thema Verkeer & Parkeren. Daarom is Daan van Straten, beleidsmedewerker Mobiliteit bij de gemeente Velsen, ook aanwezig. Vanavond nieuw aanwezig: Sjors de Haan. Voorzitter van Omni sportvereniging Onze Gezellen.

Vanuit het projectteam zijn aanwezig:

- Jolijn Goertz – De Wijde Blik
- Claudia Moerland – De Wijde Blik
- Harmen Hulzebos – Wibaut Projectontwikkeling
- Mark van der Heide – Mark van der Heide Urban Design
- San van der Zeijden – Gemeente Velsen
- Daan van Straten – Gemeente Velsen

Jolijn loopt de agenda door en blikt terug op de beloftes die in eerdere sessies zijn gedaan met betrekking tot dit thema. De gemeente Haarlem is uitgenodigd door San, maar niet aanwezig. Afsgesproken is dat zij door San op de hoogte worden gehouden. De gemeente heeft contact gehad met de klankbordgroep van het Delflandplein; zij zullen dit verslag via San ontvangen.

Verkeer en Parkeren - Mark van der Heide

Mark duidt kort de locatie en de opgave. Het perceel dat is gekocht begint achter het KPN gebouw en loopt door aan de zuidkant van het gebouw. Hier wil Wibaut jongerenwoningen realiseren volgens het 1828-concept. Naar aanleiding van suggesties uit de vorige bijeenkomst bekijken Wibaut en de gemeente Velsen de mogelijkheden van P2 als locatie voor 1828. Vandaag staat de bijeenkomst in het teken van 'verkeer en parkeren' in relatie tot de locatie Vlietweg 2. "We zijn benieuwd naar hoe de gemeente en de buurt naar deze opgave kijken en waar de meningen samenkomen," aldus Mark.

Huidige situatie verkeer

In eerdere sessies hebben we stilgestaan bij de huidige verkeerssituatie. Uw aandachtspunten zijn samengevat in een heatmap. Mark laat deze zien en vraagt of deze punten nog steeds actueel zijn en of er nog iets ontbreekt. Er wordt aangegeven dat er geen zebrapad is van P2 naar de sportvelden, dit lijkt wel zo op de heatmap. In werkelijkheid zijn er alleen bus-stoplichten. Zowel de weg als de oversteek worden als gevaarlijk beschouwd. Buurtbewoners stemmen hiermee in en geven aan dat een extra oprit, vanwege 1828, de Vlietweg nog gevaarlijker zou maken.

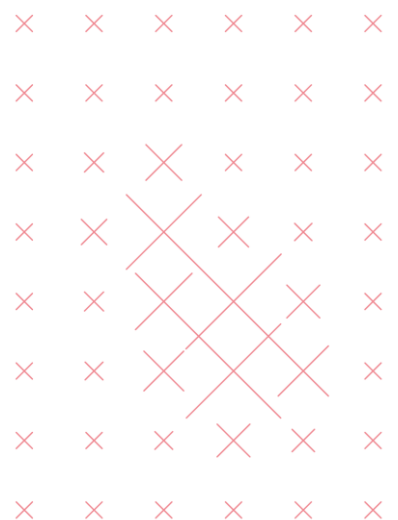



De
Wijde
Blik

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com





Memo



De Wijde Blik

Aan Daan van Straten wordt gevraagd hoe de gemeente Velsen naar de opgave van 1828 en de Vlietweg kijkt. Daan geeft aan dat een extra oprit naar de Vlietweg risico met zich meebrengt en dat er daarom is gekozen voor een verbinding met P2. Daarnaast stipt Daan aan dat de komst van 1828 meer verkeer met zich meebrengt op de Vlietweg. In relatie tot de voorziene woningbouw is het gunstig dat er twee werken door de gemeente gepland zijn:

1. De fietspadenstructuur rondom het kruispunt Slaperdijkweg/ Vlietweg/ Schenkeldijk.
2. Ook wordt op het kruispunt Vlietweg/ Hoofdstraat het stoplicht vervangen. Daan benadrukt dat de stoplichten anders ingesteld zullen worden en gekoppeld aan het internet. Hierdoor wordt de regeling mogelijk efficiënter hetgeen gunstig is voor de doorstroming van verkeer.

Daan verwacht overigens dat de impact op het verkeer door bewoners van 1828 beperkt zal zijn, gezien het geringe autobezit van deze doelgroep (getuige de statistieken van het CBS).

Vraag: Is het mogelijk dat er een rotonde komt op het kruispunt Slaperdijkweg/Vlietweg?

Uit navraag is gebleken dat het werk betrekking heeft op de fietspadenstructuur op en ten noorden van de kruising (zoals hierboven ook aangegeven). Realisatie van een rotonde is hierbij niet aan de orde. De gemeente zal de buurt betrekken bij het werk. Daarover worden omwonenden als het aan de orde komt separaat benaderd.

Opmerking: Als je niet aan beide zijdes stoplichten maakt, dan duikt het verkeer Velsbroek in en staat het daar vast.

Daan verwacht dat mensen nog steeds de N208 zullen nemen omdat dit de snelste route is.

Daan benadrukt dat de twee genoemde werken losstaan van de eventuele komst van 1828. Een buurtbewoner vult aan dat ook de Slaperdijkweg aan Haarlemse zijde opnieuw ingericht gaat worden en vraagt zich af of dit proces hierop kan aansluiten. Daan ontvangt de contactgegevens van de projectleider van de gemeente Haarlem zodat hij hierover contact kan opnemen. Inmiddels is hierover contact geweest tussen de gemeenten Velsen en Haarlem.

Fietstunnel

Omwonenden geven bij Daan van Straten aan dat het fietstunneltje Slaperdijk/ Broekbergenlaan voor veel overlast zorgt. Er wordt aangegeven dat de aanpassingen die recentelijk zijn uitgevoerd niet bijdragen aan de veiligheid. De buurt is niet geïnformeerd over en betrokken bij de aanpassingen. Daan geeft aan dat het tunneltje van de Provincie is en de verbinding onder verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Daan geeft aan de buurt te koppelen aan zijn collega dhr. Sneeuw* die dit tunneltje in zijn portfolio heeft, zodat er in de toekomst

Memo

De Wĳde Blik

betere communicatie en afstemming kan plaatsvinden. De buurtbewoners zijn sceptisch over de oplossingen van de gemeente Velsen voor de kruisingen en willen hier beter bij betrokken worden.

De vertegenwoordigers van de sportverenigingen geven aan verbaasd te zijn over de afwezigheid van de gemeente Haarlem bij deze bijeenkomst. Omdat het sportbezoek door de gemeente Haarlem vaak wordt doorverwezen naar P2. Als er wordt toegestaan om te parkeren op P2 door 1828, dan heeft dit ook gevolgen voor de Haarlemse sportbezoekers. Hoe kan daar ruimte voor zijn?

* Ondertussen heeft er communicatie vanuit de gemeente Velsen met de buurtbewoners plaatsgevonden over de geplande werkzaamheden aan het fietspad onder de Slaperdijktunnel.

Parkeeronderzoek

Daan geeft aan dat het parkeeronderzoek van september 2021 is uitgevoerd in de veronderstelling en vanuit de randvoorwaarde dat er geen coronamaatregelen meer van kracht zouden zijn. De sportclubs zijn niet benaderd door het onderzoeksbureau, waardoor het sportprogramma niet goed inzichtelijk was. Daan stelt voor om het onderzoek opnieuw uit te laten voeren en dat dan de datum van het meetmoment afgestemd wordt met de sportclubs. Hiervoor neemt de gemeente contact op met de sportclubs.

P2

Een van de aanwezigen geeft aan een statement van gemeente Velsen / Haarlem te willen ontvangen waarop staat dat het parkeerveld P2 in eigendom is van gemeente Velsen én dat deze ten dienste van de sportverenigingen van gemeente Haarlem wordt aangeboden. San geeft aan dat in de archieven van zowel gemeente Velsen als Haarlem geen afspraken op papier zijn terug te vinden.

Mark licht toe dat het huidige gebruik van P2 het vertrekpunt is. De gemeente stelt dat 1828 ten behoeve van het bezoekersparkeren gebruik kan maken van P2, in de veronderstelling dat daar overcapaciteit bestaat. Het gaat dus niet ten koste van het gebruik door bezoekers van omliggende sportverenigingen. Het nieuwe parkeeronderzoek zal alleen op P2 meten, omdat dat de plek is waar we het over hebben en 1828 niet wordt toegestaan om elders in de openbare ruimte bezoekersparkeren op te lossen.

Buurtbewoners geven aan dat de huidige P2 een voor de hand liggende locatie is om te parkeren voor sporters en dat ze bang zijn dat sporters eerder geneigd zijn elders illegaal te parkeren als de parkeerplaats P2 wordt geruimd met de KPN-locatie vanwege de grotere afstand tot de sportvelden.

Parkeerkundige onderbouwing

Mark licht toe hoe de berekening voor het aantal parkeerplaatsen is uitgevoerd door Goudappel Coffeng in opdracht van Wibaut. In de parkeerberekening wordt afgeweken van het gemeentelijke

Memo

De Wjde Blik

parkeerbeleid, omdat het gaat om een specifieke doelgroep die aanmerkelijk minder auto's bezit dan de gemiddeldes die worden gehanteerd. In de nieuwe berekening wordt gebruik gemaakt van het percentage autobezit onder jongeren vanuit de uitkomsten van het CBS-

Categorie	Leeftijd	Aantal app	Autobezit	Parkeerbehoefte
A-app (25m ²)	18-28 jaar (80%)	133	0,33	43,9
A-app (25m ²)	28-33 jaar (20%)	33	0,57	18,8
C-app (50m ²)	18-28 jaar (80%)	22	0,99	21,8
C-app (50m ²)	28-33 jaar (20%)	6	1,28	7,7
TOTAAL		194		92,2

ODiN onderzoek. In dit onderzoek wordt onderscheid gemaakt naar mate van stedelijkheid; de gemeente Velsen valt onder de categorie Sterk Stedelijk. Dit betekent een parkeervraag vanuit bewoners van afgerond 93 parkeerplaatsen.

Het 1828-concept voorziet in veel deelvoorzieningen, waaronder deelauto's. Er worden 5 deelauto's aangeboden. Deelauto's zorgen voor een vermindering in de parkeervraag én dragen bij aan duurzaamheid. Een thema dat erg leeft onder deze doelgroep. Dit betekent een reductie van 20 parkeerplekken van de parkeervraag van bewoners, dus benodigd zijn dan 73 parkeerplekken en 5 deelauto plekken.

Ook voor bezoekers moeten er parkeerplekken zijn. Hierbij wordt uitgegaan van het beleid van de gemeente Velsen. Dat betekent een norm van 0,2 parkeerplek voor 1-kamerappartementen en 0,3 parkeerplek voor 2-kamerappartementen. Respectievelijk 166 en 28 woningen. Dit betekent een bruto parkeervraag van 42.

Tot slot wordt er rekening gehouden met aanwezigheidspercentages van bewoners en bezoekers. Niet iedereen zal altijd thuis zijn én bezoek hebben. De verwachting is dat zaterdagavond de parkeerbehoefte het grootst zal zijn en gezamenlijk uitkomt op 105 parkeerplekken.

categorie	Werkdag-ochtend	Werkdag-middag	Werkdag-avond	Koop-avond	Werkdag-nacht	Za-middag	Za-avond	Zo-middag
wonen	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%
bezoek	10%	20%	80%	70%	0%	60%	100%	70%

	Bruto	we-mo	we-mi	we-av	we-na	koop av	za-mi	za-av	zo-mi
Bewoners	73	36,0	36,0	64,9	72,1	57,7	43,3	57,7	50,5
Bezoekers	42	4,2	8,3	33,3	0,0	29,1	25,0	41,6	29,1
Deelauto's	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
TOTAAL	120	45,2	49,4	103,2	77,1	91,8	73,2	104,3	84,6

Het uitgangspunt van de gemeente is dat het bewonersparkeren én de deelauto's op eigen terrein moet worden opgelost. Dit veronderstelt een capaciteit van afgerond 63 parkeerplaatsen op eigen terrein. Het bezoekersparkeren mag in de openbare ruimte opgelost worden, daarvoor is P2 aangewezen door de gemeente, in de veronderstelling dat

Memo

daar overcapaciteit is. Dit betekent afgerond 42 parkeerplekken op het drukste moment vanuit 1828: de zaterdagavond. Op de momenten dat het druk is vanuit de sport, in het weekend, is als gevolg van 1828 per saldo sprake van een extra parkeervraag op P2 van circa 11 (zaterdagmiddag) tot 22 (zondagmiddag) parkeerplaatsen, op een totale capaciteit van circa 128 parkeerplaatsen op P2.

Fietsparkeren

In het project wordt rekening gehouden met fietsparkeerbehoefte van 1 fiets per bewoner. Dat resulteert in een totale vraag van 222 fietsen (optelling van single en duo woningen). Daarnaast wordt er voorzien in plekken voor scooters.

Vraag: De gemeente hanteert 1 auto per bewoner, dat is dus anders dan hier wordt gesuggereerd.

Daan geeft aan dat dit klopt en dat de gemeente kan afwijken van de norm wanneer de berekening plausibel is.

De buurt maakt zich zorgen om deze berekening, omdat er nog steeds uit wordt gegaan van gemiddeldes. Starters kunnen net zo goed auto's kopen, zeker in deze omgeving geven zij aan.

Vraag: Waarom maken jullie ook 50 m2 woningen? Waarom kunnen deze niet achterwegen gelaten worden, dat scheelt in de hoogte én in het aantal parkeerplaatsen.

We vinden het belangrijk om doorstroombmogelijkheden aan te bieden voor mensen die een relatie krijgen en binnen het gebouw willen gaan samenwonen in een ruimere woning. Het kan ook zijn dat iemand in zijn eentje een grotere woning wil en kan betalen.

Vraag: Kunnen jullie deelauto's en deelscooters afdwingen in plaats van autobezit?


Rond de 2.000 jongeren hebben zich bij ons ingeschreven voor deze vestiging en we kunnen maar aan 10% van hen een woning toewijzen. Het zou dus kunnen dat we hierop selecteren, maar juridisch kun je dit niet vastleggen in een huurcontract. Wij geloven in deelmobiliteit en selecteren ook op jongeren die duurzaamheid en het delen van spullen belangrijk vinden. We beginnen met 5 deelauto's. Mocht de vraag hoger zijn dan kunnen er parkeerplekken 'omgekat' worden voor deelauto's. Zo wordt er nog efficiënter gebruikgemaakt van het parkeerterrein. Wat we wel in contracten kunnen vastleggen is dat bewoners geen aanspraak kunnen maken op een parkeervergunning, als dat op enig moment het gemeentelijke beleid zou worden.

Vraag: In het begin hadden jullie het over 160 – 200 woningen.

Waarom bouwen jullie er 194 en niet gewoon 160?

Dit was een bandbreedte. We komen niet uit met 160 woningen met de huidige bouwrijzen. De huren stijgen niet mee met de bouwkosten, en we willen de huren laag houden zodat de woningen betaalbaar zijn voor jongeren. 194 woningen zijn een druppel op een gloeiende plaat; er zijn

De
Wijde
Blik



Memo

rond de 2.000 inschrijvers voor deze locatie en meer dan 10.000 voor regio Kennemerland.

Vraag: *Kun je ook onder het gebouw parkeren of ondergronds?*
Daar komen we graag in een volgende sessie op terug.

Vraag: *Wat betekent dit alles voor de profilering van de Vlietweg en de busbaan? Hoe steken mensen veilig over van P2 naar de sportvelden?*
Daan bevestigt dat het oversteken beter zou kunnen en dat de verkeersafwikkeling ook in de nieuwe situatie zou moeten voldoen. Daar is nu genoeg capaciteit voor op deze weg.

Buurtbewoners drukken Daan op het hart dat er veel te hard wordt gereden op de Vlietweg. Het is er nu erg gevaarlijk. Daan geeft aan dat er geen plannen in die richting zijn voor de Vlietweg, maar dat er wel snelheidsmetingen uitgevoerd kunnen worden. De resultaten daarvan kunnen met de politie worden gedeeld zodat zij kan handhaven. De buurt ziet hier geen heil in, omdat de politie ook geen capaciteit heeft als er sprake is van geluidsoverlast.

Mark vraagt aan Daan of er een oversteek gemaakt kan worden van P2 naar de sportvelden. Daan geeft nogmaals aan dat aanpassingen aan de Vlietweg niet op de planning staan. Het zou pas aangepakt kunnen worden als de bouw van 1828 start. Mark stelt voor om de verkeersverhouding in kaart te brengen; welke capaciteit zit er nu en hoe ziet dat er straks uit. Afgesproken wordt daar een volgende keer langer bij stil te staan.

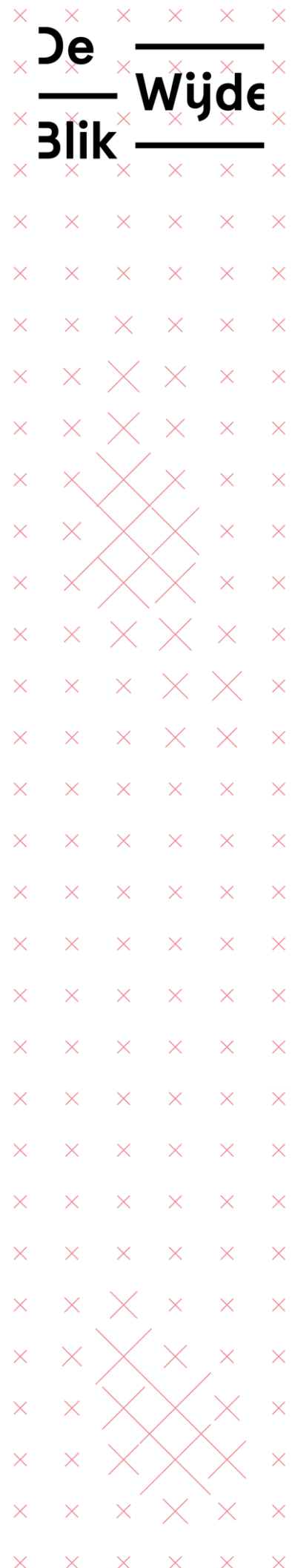
Rondvraag


Vraag: *Wordt de kruising van de Slaperdijkweg een rotonde?*
Het werk heeft betrekking op de fietspadenstructuur op en ten noorden van de kruising (zoals hierboven ook aangegeven).

Vraag: *Kan de gemeente een keer door het tunneltje fietsen en het gevaar zelf ervaren? Wellicht is de urgentie om het te verbeteren er dan meer.*

San vindt het een goed idee om deze plek mee te nemen in de jaarlijkse rondgang door de gemeente. Ze zal het voorstellen.

Vraag: *Zijn er elders in de gemeente Velsen plekken waar dit soort projecten wordt overwogen? Waar je met een bestemmingswijziging zo'n vestiging kunt realiseren? Want het is op zich een mooi concept.*
De locatie Vlietweg 2 is in de gemeente Velsen de enige locatie die in bezit is van 1828. San vult aan dat de gemeente sinds een recent arrest niet meer zomaar eigen grond kan ruilen of toewijzen.





Memo

Vraag: *Wanneer gaat wie besluiten of dit er kan komen?*

Er zal eerst een stedenbouwkundig plan en dan een bestemmingsplan gemaakt en ingediend moeten worden. Daarop kunt u zienswijzen indienen. Vervolgens moet het bestemmingsplan worden vastgesteld en moeten er een vergunning aangevraagd worden. Ook dan kunt u formeel reacties indienen. Zodra dit allemaal is afgehandeld en akkoord, mag er gebouwd worden.

Vraag: *Kan de projectontwikkelaar de grond ruilen met P2?*

Ook dit wordt onderzocht, hopelijk kunnen we hier tijdens de volgende bijeenkomst meer uitspraken over doen.

Vraag: *Hoe zit het met de planschade?*

Op het moment dat het concreet is hoe het gebouw eruit gaat zien, wordt er een planschade-analyse uitgevoerd door een extern bureau. Dat is wettelijk verplicht. Wellicht komt daaruit dat u compensatie krijgt, dat weten we nu nog niet.

Een van de aanwezigen geeft aan dat hij een eigen adviseur heeft ingeschakeld om de planschade in kaart te brengen.

Afsluiting

Jolijn geeft aan dat de volgende sessie op 17 maart zal plaatsvinden, wederom hier bij Onze Gezellen. Het verslag van deze avond wordt op de website www.vlietweg2santpoortnoord.nl gepubliceerd. Om op de hoogte te blijven kan men zich op de website inschrijven voor de nieuwsbrief.

Jolijn bedankt vervolgens de deelnemers en sluit de bijeenkomst af.



De Wijde
Blik