



Verslag

Vervolgbijeenkomst 1828

Vlietweg 2, Santpoort-Noord
29 augustus 2022 - Onze gezellen

Opening en welkom – Jolijn Goertz

Jolijn Goertz heet iedereen welkom bij deze zevende bijeenkomst over de voorgenomen ontwikkeling van Vlietweg 2.

Vanuit het projectteam zijn aanwezig:

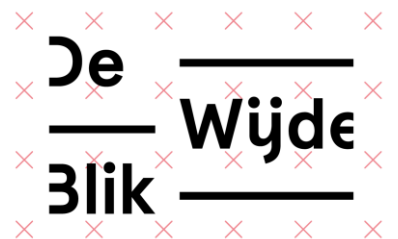
- Jolijn Goertz – De Wijde Blick
- Claudia Moerland – De Wijde Blick
- Ernest van der Meijde – Wibaut Projectontwikkeling
- Eric De Winter – Wibaut Projectontwikkeling
- Sam Hu – acquisiteur Wibaut Projectontwikkeling
- Mark van der Heide – Mark van der Heide Urban Design
- Jurgen van der Ploeg – Architect bij Faro Architecten
- San van der Zeijden – projectmanager Gemeente Velsen
- Sander Smeets – wethouder wonen Gemeente Velsen

Vanuit de omgeving zijn aanwezig, dhr. Schippers, fam. Captein, dhr. Claassen, dhr. Nelis, dhr. van der Wiel (Stichting Santpoort), dhr. de Haan (OMNI sportvereniging Onze Gezellen), dhr. Lemmers (schapenhouder Vlietweg 2). Daarnaast is Sander Smeets, wethouder Wonen bij gemeente Velsen, aanwezig. Iedereen stelt zichzelf kort voor.

Jolijn legt uit dat de laatste sessie met elkaar al even geleden is en dat Wibaut tussentijds een brief heeft gestuurd met een projectupdate. Deze avond wordt er een toelichting gegeven op de anterieure overeenkomst, de nieuwe parkeertelling en wordt het stedenbouwkundig plan toegelicht zoals deze nu zal worden ingediend bij de gemeente. Er wordt toegelicht op welke punten het plan in de loop van het participatietraject is aangepast. Daarna is er ruimte voor vragen en reacties. Met deze sessie sluiten we het participatietraject zoals we dat hebben doorlopen af. En gaan we over in het formele vervolgtraject. San zal straks toelichten hoe dit vervolg eruitziet.

Agenda

- Welkom
- Toelichting anterieure overeenkomst
- Terugblik participatie
- Toelichting stedenbouwkundig ontwerp
- Toelichting parkeertelling
- Terugblik beloftes
- Vragen en reacties
- Vervolgproces en planning
- Afsluiting




De
Wijde
Blick

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblick.com
www.dewijdeblick.com





Memo



De Wijde Blik

Toelichting anterieure overeenkomst

Ernest van der Meijde, initiatiefnemer 1828, legt uit dat een anterieure overeenkomst wordt gebruikt om het initiatief tot een ontwikkeling te brengen. Er worden afspraken gemaakt over de uitgangspunten van het plan, zoals het programma, de contouren en het plangebied. Maar ook over de bijdrage van de ontwikkelaar aan de kosten die een gemeente maakt om het plan te realiseren. Jolijn vraagt aan San van der Zeijden, projectmanager bij gemeente Velsen, of dit ook automatisch betekent dat het gebouw er komt. San legt uit dat uiteindelijk de gemeenteraad beslist of het plan doorgaat, de anterieure overeenkomst is enkel een stap in het proces. Ze voegt eraan toe dat de gemeenteraad formeel nog niet is geïnformeerd maar wel de media volgt, dit omdat het plan zich nog in een voortraject bevindt. De procedure om de raad te informeren is nog niet begonnen. Later deze avond wordt dit verder toegelicht.


Terugblik participatie

Jolijn blikt terug op het participatietraject en legt uit dat in oktober 2021 de eerste twee bijeenkomsten plaats hebben gevonden, waar we hebben gekeken naar uw vragen, aandachtspunten en eerste reacties op de voorgenomen ontwikkeling. Daarna is het initiatief van 1828 besproken in het college. Het college heeft besloten medewerking te verlenen aan het initiatief 1828. Het college heeft hierbij een afweging gemaakt tussen de belangen van de omwonenden en die van de woningzoekende jongeren in de gemeente. Deze belangen zijn verschillend. De gemeente heeft geluisterd naar de reacties vanuit de participatie en heeft dit vertaald naar randvoorwaarden voor de ontwikkeling. Dit betekent dat Wibaut een lijst met regels heeft gekregen waaraan het ontwerp moet voldoen. In de loop van de bijeenkomsten heeft het projectteam getracht om de aandachtspunten van de omgeving en randvoorwaarden van de gemeente te verwerken. Vandaag kijken we terug wat er wel of niet is aangepast en waarom. Ook is de suggestie van bouwen op P2 aangedragen, dit is ook onderzocht. Daarom heeft het wat langer geduurd om elkaar weer te zien.

Toelichting stedenbouwkundig ontwerp

Mark van der Heide, stedenbouwkundige namens Wibaut/1828 Groep, legt uit dat hij samen met Jurgen van der Ploeg, architect bij FARO Architecten, verantwoordelijk is voor het ontwerp. Zijn presentatie start met een korte terugblik, duidt de locatie en het perceel waarop is gestudeerd. Hij legt uit dat Wibaut in eerste instantie de rechter entree langs KPN aankocht, om door te steken naar het perceel. Maar na de aandachtspunten te hebben gehoord is dit gewijzigd naar de linkerkant. Aangegeven werd dat de rechterzijde te veel gehoor en lichtoverlast zou geven, daarnaast zou een extra aansluiting op de Vlietweg onveilige situaties opleveren. Het getrapte ontwerp richting het noorden zocht ervoor dat de





Memo

schaduwwerking op de percelen van de omwonenden sterk wordt beperkt.

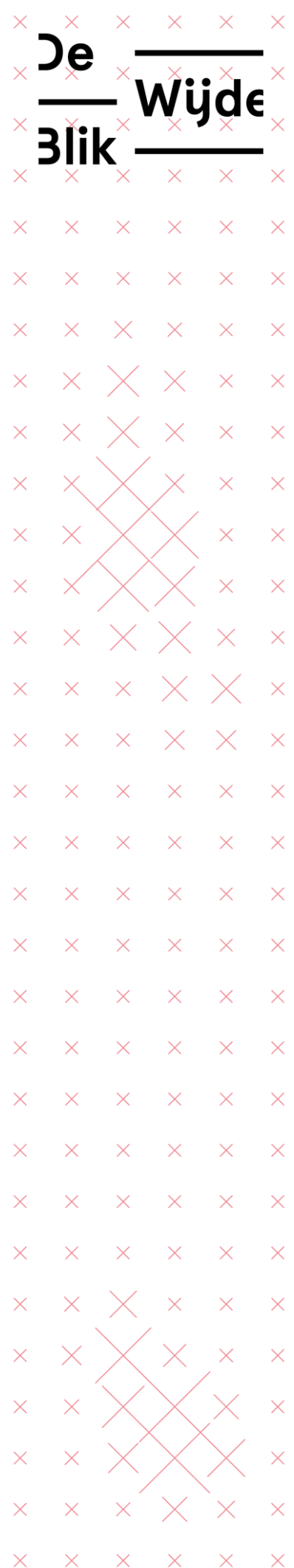
Vervolgens laat Mark de impressie van 17 maart zien, waarop het concept ontwerp is te zien. Op verzoek van de gemeente is het parkeren rechts gesitueerd, zodat het parkeren op eigen terrein aansluit op het parkeren op P2 en daarmee op de Vlietweg. De entree en de collectieve ruimtes, waar de reuring plaatsvindt, bevinden zich op het zuiden, zo ver mogelijk bij de directe burens vandaan. Vervolgens staat Mark stil bij de ruimtelijke uitgangspunten en het programma. Hij vertelt dat er op dit moment ook gesproken wordt met jongeren uit Santpoort en omgeving, waarmee het ontwerp van binnen verder wordt vormgegeven. Er staan momenteel circa 2.000 jongeren ingeschreven bij 1828-Santpoort.

Vervolgens blikt Mark kort terug op de parkeerbalans, zoals gepresenteerd op 1 maart 2022, en geeft daarbij aan dat het bewonersparkeren op eigen terrein plaatsvindt en dat met toestemming van de gemeente het bezoekersparkeren kan plaatsvinden op P2. Echter, naar aanleiding van die sessie is besloten om een nieuwe parkeertelling uit te voeren, vanwege de twijfel over de representativiteit door corona. Er zijn meer meetmomenten uitgekozen, en de telmomenten zijn in overleg met de sportverenigingen gekozen.

Alternatieven

Op 17 maart 2022 heeft u gevraagd of er ook mogelijkheden zijn om het anders aan te pakken. Mark legt uit dat er wijzigingen hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de eerste sessies, zoals het verplaatsen van de entree en een afgetrapte architectuur voor te stellen. Ook is er gevraagd of het gebouw op P2 kan komen en het parkeren achter het KPN gebouw. Een eerste studie hierop is getoond op 17 maart 2022. Daaruit is naar voren gekomen dat het ruimtebeslag van een gebouw in zes lagen overeenkomt met het gehele perceel P2. Dat betekent dat het parkeren volledig schuilgaat achter het gebouw en dat er een nieuwe aansluiting op de Vlietweg gemaakt moet worden. Het parkeren komt dus achteraf te liggen wat, ook in de ogen van de gemeente en van de sportverenigingen, geen gewenst model is. De sporters/kinderen moeten verder lopen, een onveilige oversteek maken en de afweging om elders te parkeren (dichterbij) wordt aantrekkelijker. Ook is de sociale veiligheid in het geding, vanwege het gebrek aan controle.

Ook is er gekeken naar een optie om het gebouw gedeeltelijk op P2 te bouwen, maar ook dan is er veel parkeerruimte nodig waardoor we een slank gebouw moeten maken. Stedenbouwkundig moeten we onder de hoogte van het Bastion Hotel blijven, maar dat is in deze optie niet mogelijk. Ook hebben we gekeken naar een L-vormig ontwerp, maar ook dan wordt het gebouw te hoog met circa 6-8 lagen en komt het parkeren achter het KPN gebouw te liggen



Memo

De Wĳde Blik

waarmee de sociale veiligheid in het geding komt. Er zijn ook financiële en duurzaamheids redenen waarom het alternatieve plan niet wenselijk is. Wibaut moet de grond van P2 kopen tegen woningwaarde, en maakt dus meer kosten. De gemeente mag geen korting geven, want dat zou een vorm van staatssteun zijn. Als de gemeente de grond vrijgeeft kunnen als gevolg van het Didam arrest mogelijkerwijze ook andere bedrijven aanspraak maken op de plek en dat is ook niet wenselijk. De grond die van de KPN gekocht is moet volledig verhard worden om parkeren te realiseren, terwijl de verharding op P2 verloren gaat. Dit is niet duurzaam. Alles bij elkaar maar ook afzonderlijk zijn dit redenen voor ons om te concluderen dat bouwen op P2 niet gaat lukken.

Vraag: Jullie hebben toch geen concurrentie om te mogen bouwen, want jullie hebben de grond toch al gekocht?

Mark: Dat klopt, maar dan hebben we het over de grond achter de KPN. De grond van P2 is in eigendom van de gemeente. In de alternatieven waarbij gebouw wordt op P2 moet deze grond als woningbouwgrond verkocht worden door de gemeente.

Vraag: De parkeerplaatsen die jullie tonen bij het gebouw en op P2, zijn die ook te gebruiken door anderen?

Mark: Ja, P2 is en blijft openbaar en het parkeren dat we toevoegen is eveneens beschikbaar voor dubbelgebruik.

Parkeertelling

Mark legt uit dat er in het weekend van 11 september 2021 een parkeertelling op P2 heeft plaatsgevonden, daaruit bleek een overcapaciteit. Namelijk 35 van 128 bezette parkeerplekken gedurende een piekmoment op zaterdag. Men twijfelde aan het moment van telling, omdat het gedurende Corona plaatsvond.

Een nieuwe telling vond plaats in april en mei 2022, de data en tijden zijn in overleg met de sportverenigingen afgestemd. Het nieuwe onderzoek houdt rekening met meer data en tijden dan de eerste telling en laat zien dat er nog steeds overcapaciteit is op P2. De bezetting varieert gedurende de dag tussen 2 en 18 bezette parkeerplekken op wekdagen. In het weekend varieert de bezetting tussen de 5 en 19 bezette parkeerplaatsen. De nieuwe telling laat dus minder bezette parkeerplaatsen in het weekend zien dan de oude telling. Echter zullen wij rekenen met de hoogste gemeten aantallen uit beide studies. Als we kijken naar de verwachte parkeervraag vanuit 1828, dan zijn er circa 103 parkeerplekken nodig. Volgens de parkeermeting is daar dus ruimte voor.

Vraag: Er is ook een parkeermeting gedaan in de Slaperdijkweg, Haarlem zijde. Daar bleek op 80% van de meetpunten een bezetting van 170% te zijn, door wildparkeren. Als de herinrichting van de Slaperdijkweg hier geen rekening mee houdt, dan zal de parkeerdruk verplaatsen naar P2. Wordt daar rekening mee

Memo

gehouden? Het is nog niet bekend wanneer het ontwerp van de herinrichting gereed is, maar het is een interessant ontwikkeling om in de gaten te houden.

Mark: Goed dat u het aangeeft. Zoals de nieuwe parkeerberekening laat zien is er nog margeruimte op P2 voor toekomstige ontwikkelingen

Opmerking: *Het stoort ons dat de gemeente Haarlem niet aanwezig is bij deze bijeenkomsten, om aansluiting te vinden.*

Sander Smeets: Ik begrijp uw standpunt, maar de werkdruk binnen gemeenten is erg hoog. Wij kunnen hun aanwezigheid niet eisen. Uiteraard proberen wij wel toenadering te zoeken. San vult aan dat de gemeente Haarlem wel op de hoogte wordt gehouden en dat de parkeertelling ook in samenspraak is uitgevoerd.

Opmerking: *Onze sociale veiligheid is afhankelijk van de regionale politie. Alleen de politie en brandweer komt hier nauwelijks, omdat zij in de binnenstad nodig zijn. Ook daar is onderbezetting, maar het is wel een belangrijk vraagstuk voor de toekomstige situatie.*

Stedenbouwkundig plan

Mark legt uit dat in samenspraak met de gemeente is besloten om het gebouw op te schuiven om zodoende de impact van het gebouw op de omgeving verder te verkleinen. Hierdoor ontstaat aan de linkerkant meer ruimte voor groen. Het gevolg is dat er op het perceel minder parkeerplaatsen worden gemaakt. Met instemming van de gemeente wordt een deel van het bewonersparkeren op P2 geacommodeerd. Dit is mogelijk omdat er een fors overschot is op P2, zoals aangetoond in de tellingen. Ook is deze verschuiving goed vanuit een duurzaamheidstandpunt: er hoeft nu minder grond verhard te worden voor parkeerplaatsen. De invulling van het groen bespreken we graag in een later stadium met u als directe buurtbewoners.

Vraag: *Hoeveel parkeerplaatsen verplaatsen jullie?*

Mark: Circa 30

Mark vervolgt zijn verhaal door toe te lichten dat het zoeken was naar welk gebaar mogelijk was. De gemeente wijkt af van eigen regel, namelijk parkeren op eigen terrein. In het bestemmingsplan wordt de getrapte opbouw vastgelegd.

Vraag: *Hoever staat het gebouw nu van de erfgrans en wat zijn de afstanden van de verdiepingen t.o.v. de erfgrans?*

Mark: Deze gegevens heb ik nu niet paraat, maar worden aan de presentatie toegevoegd.

Parkeren

Door het verschuiven van het gebouw gaan we van circa 63 naar circa 33 parkeerplaatsen op eigen terrein. Mark licht toe dat ook na

De Wjde Blik

Memo

deze verplaatsing er gedurende de piekmomenten een ruim aantal parkeerplaatsen vrij zijn. Hij legt uit dat de hoogste bezetting van P2 gemeten is op zaterdagochtend, er zijn dan 35 van de 128 plekken bezet. De vraag vanuit het gebouw bedraagt dan 41 plekken. De totale bezetting op P2 bedraagt dan 60%, er zijn dan nog circa 50 plekken vrij. De hoogste bezetting op een doordeweekse avond bedraagt 18 van de 128 parkeerplekken. De restvraag vanuit het gebouw bedraagt 71 plekken. De totale bezetting op P2 is dan circa 70%. Er zijn dan nog circa 37 parkeerplaatsen vrij.

Groen

Jurgen van de Ploeg, architect, laat een nieuwe impressie zien van de westgevel. Er is meer groen toegevoegd, ten gunste van het klimaat, duurzaamheid en een vriendelijke uitstraling. De nieuwe impressie van de binnenruimte laat zien dat er klimplanten vanaf de grond naar boven zijn toegevoegd. De binnentuin wordt ontworpen als rustplek.

Jurgen legt uit dat ze van plan zijn om met hout te gaan werken, omdat de ambitie is om een CO₂-arm gebouw te maken. Hout past daar goed bij. Dat geldt ook voor de zonnepanelen die bedacht zijn op de daken, waardoor het een energiezuinig gebouw wordt. Jurgen geeft aan dat een haalbaarheidsonderzoek nog moet plaatsvinden, wat zal uitwijzen of deze voornemens ook haalbaar zijn.

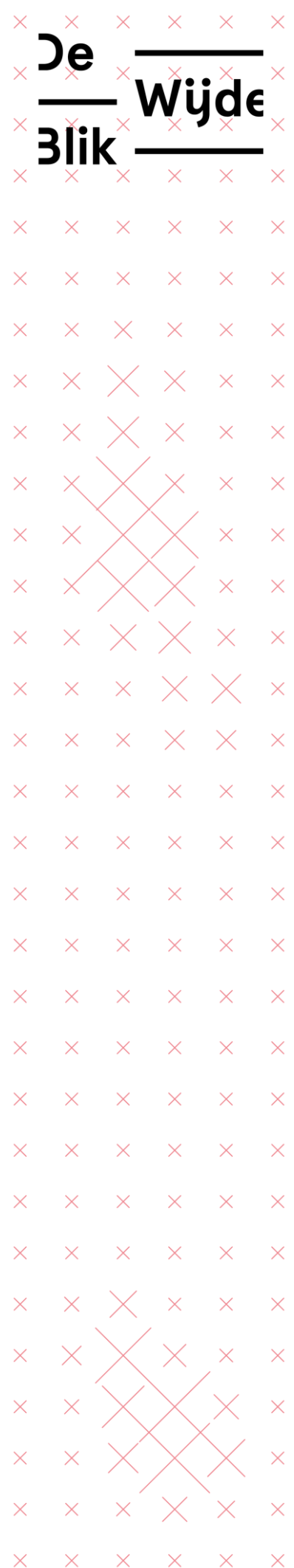
Vervolgens laat Jurgen ook de impressie van de entree zien. Daarop is de buitenruimte te zien met enkele picknickbanken. In het hart van de entree zit een trappenhuis met lift. Daarachter bevindt zich de collectieve ruimte; een plek voor bewoners om elkaar te ontmoeten.


Opmerking: De buitenruimte zit nu aan de zuidzijde, maar deze plek wordt zomers veel te heet voor bewoners. De kans is groot dat zij aan de noordzijde, aan de kant van onze tuinen, de schaduw gaan opzoeken.

Mark geeft aan dat hier in de uitwerking van de buitenruimte aandacht aan zal worden besteed.

Mark vervolgt door enkele impressies te tonen van het aanzicht van verderaf. Hij laat een impressie vanuit noordelijke en zuidelijke richting zien en geeft daarbij aan de KPN te vragen om meer bomen op eigen terrein te plaatsen, want daar is nu veel weggehaald. De beelden zijn gemaakt naar aanleiding van een verzoek tijdens de sessie in maart.

Vraag: Is het niet de taak van de gemeente om die bomen af te dwingen? Want onze vleermuizen zijn de dupe van de bomenkap.
San geeft aan dat er een bomenbeleid is binnen de gemeente Velsen en dat er voor iedere nieuwe bewoner een bepaald aantal nieuwe bomen geplant moeten worden. Het liefst in de nabije omgeving. De gemeente onderzoekt de mogelijkheden.





Memo

Vraag: Wat voor een bomen komen er? Een kastanje zou hier goed passen, deze zorgt namelijk voor veel schaduw.

Mark: Welk soort bomen er komen is onderdeel van de uitwerking van het inrichtingsplan. Daar zijn we nu nog niet. We zoeken bomen die passen bij het landschap. Het liefst inheems. Hiervoor wordt een landschapsarchitect ingeschakeld en er komt ondersteuning vanuit de gemeente. Suggesties vanuit de buurt zijn uiteraard welkom.

Vraag: Kunt u ook een impressie maken vanuit het perspectief van de fietstunnel?

Afgesproken wordt dat de architect samen met Stichting Santpoort een punt uitkiest voor een extra impressie.

Bezinning

Vanwege het opschuiven van het gebouw is er een nieuwe bezonningstudie gemaakt. Mark laat de effecten zien van de zon op verschillende momenten van de dag. Er is beperkte schaduwwerking vanwege het getrapte ontwerp van het gebouw. In de winter heeft het gebouw beperkte schaduwwerking in de achtertuinen, aan de randen van de dag. Tegelijkertijd zie je dat de omliggende gebouwen elkaar in de schaduw zetten. In de zomer blijft de schaduw van het gebouw op eigen perceel. In het voor- en najaar is het effect vergelijkbaar, behalve om 18.00 uur. Ook dan is het bijna donker en heb je sowieso te maken met schaduw.

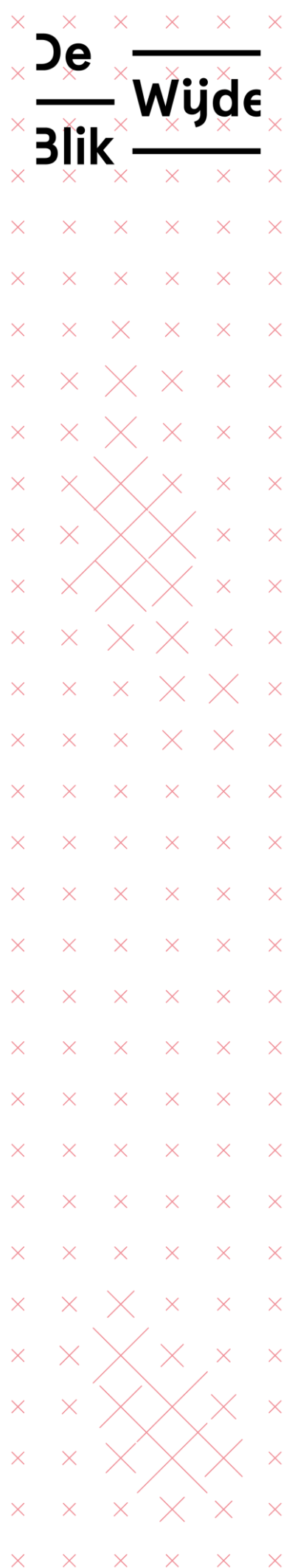
Vervolg

Met deze sessie sluiten we het participatietraject voor het stedenbouwkundig plan af. Nu gaan we over op het formele traject als onderdeel van het gemeentelijke besluitvormingsproces. San legt uit dat het stedenbouwkundig plan op 13 september 2022 in het college wordt gepresenteerd. Bij akkoord gaat het plan door naar de gemeenteraad op 27 oktober 2022. Deze sessie is zowel online als fysiek te volgen. Het is mogelijk om in te spreken tijdens sessieavonden. Zodra het duidelijk is wanneer dit plaatsvindt wordt u hierover door het projectteam Vlietweg 2 geïnformeerd. Als u wilt inspreken moet u zich melden bij de griffier, u krijgt dan 3 minuten spreektijd. Heeft u meer tijd nodig, dan kunt u vooraf uw standpunt per brief delen met de raad en het vervolgens mondeling toelichten. Ook staat het u vrij om raadfracties te bellen of mailen met uw standpunten.

Jolijn vult aan dat er ook een eindverslag over het participatietraject wordt geschreven door De Wijde Blick dat als bijlage dient voor het stedenbouwkundig plan, zodat de raad een goede belangenafwezig kan maken.

Vraag: Wanneer worden de stukken gepubliceerd?

San legt uit dat twee weken voor de sessie de stukken online worden gezet, inclusief bijlagen. Aangegeven wordt dat buurtbewoners dit vrij kort dag vinden om zich goed voor te bereiden op het inspreken.



Memo

Als tegemoetkoming stelt San voor om het stedenbouwkundig plan en het participatie eindverslag op de website te publiceren, zodra deze worden ingediend. Dit zal medio september zijn. Mark geeft aan dat de plannen die worden ingediend niet anders zijn dan de plannen die in deze sessie zijn gepresenteerd.

Op het moment dat de gemeenteraad akkoord gaat met het stedenbouwkundig plan zal toegewerkt worden naar een bestemmingsplan. We hopen dat in q4 2022 gereed te hebben. De eerder uitgelegde onderzoeken zijn onderdeel van het bestemmingsplan. De plannen en bijlages zullen zes weken ter inzage te liggen. Desgewenst kunt u dan een zienswijze indienen. Dit is dus uw tweede formele manier om bezwaar te maken op het plan. Als het bestemmingsplan is vastgesteld wordt er een omgevingsvergunning aangevraagd. Dit is een vergunning om te mogen bouwen.

Vraag: Ons valt op dat de sloot aan de rechterzijde is verdwenen nu het gebouw is opgeschoven. Is het mogelijk dat jullie de sloot aan de linkerzijde maken, als soort erfscheiding met het drassige gebied? Zo voorkom je dat jongeren daar gaan recreëren en zouden wellicht de schapen van dhr. Lemmers daar alsnog kunnen staan. Ook kunt u dan de vijver, die nu in de binnenplaats is bedacht, groen maken. De sloot en het water is belangrijk voor onze huizen.

Mark: Bedankt voor uw suggestie, dit willen we graag in een later stadium met u bespreken. Door het schuiven van het gebouw kunnen we voor de waterberging vermoedelijk met een droge berging uit de voeten, maar we moeten dit technisch nog goed onderzoeken. Een eerste reactie van het hoogheemraadschap is positief.

Vraag: De gemeente gaat afwijken van hun regel parkeren op eigen terrein, maar als je naar de functionaliteit van de omgeving kijkt dan is er een veel hogere parkeerdruk. Waarom wordt daar niet naar gekeken? Wat gebeurt er als de aannames afwijken in de praktijk?

Mark: Het is aan ons om in het kader van het bestemmingsplan aan te tonen, dat er voldoende capaciteit is op P2. Wij vragen de gemeente af te wijken van de gemeentelijke parkeernorm omdat onze doelgroep gemiddeld minder auto's bezit. Deze aanname onderbouwen wij met onderzoek.

Vraag: Waar zijn de parkeerplekken voor deelauto's en fietsen?

Mark: Aan de linkerzijde en aan de achterzijde van de parkeerstrook is ruimte voor circa 220 fietsplekken en voor scooters. Ook zijn er vijf parkeerplekken voor deelauto's ingerekend.

Vraag: Fietsen worden nooit netjes geparkeerd, hebben jullie daarover nagedacht?

Ernest legt uit dat overdekt fietsparkeren en het beheer ervan belangrijk onderdeel zijn van het succes. Daar wordt goed naar gekeken.

De Wijde
Blik

Memo

De Wĳde Blik

Vraag: *Hoe zit het met deelscooters?*

Sander geeft aan dat daar commerciële aanbieders voor zijn, maar op dit moment zijn daar nog geen overeenkomsten mee aangegaan in de gemeente Velsen. Mochten die er wel komen, dan kunnen we gebieden uitsluiten voor parkeren, bijvoorbeeld de Slaperdijk. Zodat er geen wildgroei aan scooters bij jullie voor de deur is.

Vragen

Vraag: *Is er ergens gedurende dit traject gekeken naar andere plekken om 1828 te realiseren?*

San: Nee, want Wibaut heeft de grond achter de KPN gekocht en daar een initiatief voor aangedragen. De gemeente kan geen andere stukken grond aandragen, dan hebben we te maken met een Didam-arrest. Wel wordt de gemeente geadviseerd door de GGD en de brandweer of de locatie veilig is en op sociaal aspect. Ernest vult aan dat de vraag naar dit soort woningbouw hoog is, er zijn al zo'n 2.000 jongeren ingeschreven bij 1828-Santpoort. Binnenkort sluit 1828 een overeenkomst met het Spaarne Gasthuis, wat ervoor zorgt dat hun jonge medewerkers voorrang krijgen op een woning binnen 1828.


Vraag: *Waarom krijgen de jongeren maar een 5 jarig huurcontract?*

Ernest legt uit dat dit het wettelijke termijn is voor een jongerencontract, dat door de rijksoverheid in het leven is geroepen. Jongeren zijn wat ons betreft de voorwaarde voor een geslaagd woonconcept, zij zijn de vergeten doelgroep in de huidige woningmarkt. De jongeren blijven wel inschrijfduur opbouwen in de tijd dat ze in 1828 wonen. Ook willen we geen vrijbrief geven voor scheefhuurders, het is namelijk mogelijk dat ze wellicht een betere baan krijgen of gaan samenwonen, waardoor het besteedbaar inkomen omhooggaat. Daarbij horen we van gelijksoortige projecten dat mensen vaak de 5 jaar niet volmaken, juist omdat hun leven verandert.

Opmerking: *In de eerste sessies waren we erg emotioneel en zwaar tegen. Ik wil meegeven dat er nog steeds zorgen zijn, die zijn helaas niet weggenomen. Met name de verkeersveiligheid in deze omgeving is in het geding. Het is onbegrijpelijk dat er geen veilige oversteeek is ter hoogte van de McDonalds'. Daarnaast de sociale veiligheid, er zijn hier veel dealende en overlastverzorgende jongeren actief. We zien de veiligheid niet verbeteren met de komst van meer jongeren. De overlast zal zich verplaatsen, naar bijvoorbeeld de parkeerplaatsen van P.U.K. Er is te weinig capaciteit voor handhaving. Er moet een plan komen met gezamenlijke verantwoordelijkheid vanuit Haarlem en Velsen.*

Vraag: *Heb ik als Haarlemmer mogelijkheid tot inspraak bij de commissie?*

San: Ja, iedereen mag inspreken.



Memo



De Wĳde Blik

Opmerking: *Ik heb geen woorden voor deze plannen. Het is een te krappe locatie. Ook ben ik bang voor ons belang, wij zijn maar met zes buurtbewoners.*

San geeft aan dat het algemene belang wordt afgewogen.

Vraag: *Wat gebeurt er met de prijs van onze gronden als we willen verkopen?*

Ernest: Er is recht op planschade. Als u vindt dat uw woning minder waard is geworden door de komst van 1828 dan kunt u dit melden en wordt dit door een onafhankelijk bedrijf onderzocht.

Vraag: *Wie betaald de kosten van het onderzoeksbedrijf naar planschade?*

Ernest: Hier komen we bij u op terug.

Vraag: *Wanneer gaat de bouw beginnen, mocht het allemaal doorgaan?*

San: Als alles loopt volgens planning dan start begin 2023 het bouwrijp maken van de grond. De daadwerkelijke bouw begint eind 2023.

Opmerking: *Jammer dat ik mijn schapen niet meer kan weiden. Maar ik heb een jaarcontract en dus niet veel rechten.*

Vraag: *Worden we op de hoogte gehouden van hoe het plan ontwikkeld?*

Jolijn: Ja, u wordt per mail op de hoogte gehouden.

Vraag: *Zijn er afspraken gemaakt in de AOK over het beheer van P2 en de verkeersveiligheid van de Vlietweg?*


San geeft aan dat het onderhoud van P2 is opgenomen in de AOK. In het bestemmingsplan wordt de verkeersveiligheid getoetst. Als u het daar oneens mee bent, kunt u daar een zienswijze over indienen.

Opmerking: *Ook zonder de ontwikkeling is de Vlietweg onveilig.*

San geeft aan dat Goudappel Coffeng en de gemeente eens per jaar naar de stoplichten kijken. Het idee is om slimme stoplichten te maken voor een betere doorstroom. Wanneer blijkt dat er meer aanpassingen nodig zijn, dan wordt dat uitgevoerd. U ontvangt een terugkoppeling over de verkeersveiligheid zodra de onderzoeken zijn uitgevoerd.

Vraag: *Is er nagedacht over het aankopen van extra grond van de KPN, zodat er meer parkeerplaatsen gemaakt kunnen worden?*

Mark geeft aan dat dit schetsmatig onderzocht is, maar dat het in verband met duurzaamheid niet de wens is meer parkeren te maken en voor leegstand te bouwen.



Memo

Opmerking: *We maken ons druk over de toename van fietsers in de fietstunnel achter onze huizen. Deze tunnel is zeer gevaarlijk ingericht en er gebeuren regelmatig ongelukken. De aanpassingen die zijn gedaan zijn niet effectief, dan wel gevaarlijker.*

San geeft aan dat de fietstunnel provinciaal eigendom is. Sander poogt om dit nogmaals kenbaar te maken bij de provincie.

Vraag: *Wij ergeren ons aan de onderhoud van het land. De brandnetels zijn erg hoog, de sloten zijn vol gegroeid. Dit waait over naar onze tuinen. Er is meer aandacht voor nodig. Hoe pakken jullie dit op?*

Eric geeft aan dat er voorlopig niet gemaaid mag worden in verband met het flora en fauna onderzoek. Hoe lang dit nog duurt koppelt Eric op 31-8-2022 terug aan de familie Captein. Daarna belooft Ernest actie te ondernemen.

Afronding

Jolijn bedankt alle aanwezigen voor de manier waarop we met elkaar om de tafel hebben kunnen zitten. De gesprekken zijn met respect verlopen, ook al zijn we het niet altijd eens met elkaar. U wordt op de hoogte gehouden van het formele vervolgtraject.

Het verslag van deze avond wordt op de website www.vlietweg2santpoortnoord.nl gepubliceerd. Afgesproken wordt dat dhr. Nelis, dhr. Schipper en dhr Lammers het verslag per post ontvangen.

Om op de hoogte te blijven kan men zich op de website inschrijven voor de nieuwsbrief.

